***Использование результатов оценочных процедур (контрольных, проверочных работ, ОГЭ) для повышения качества образования***

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования.

Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" дано определение понятия "качество образования" – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Сегодня в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования. Все оценочные процедуры подразделяются на внешние и внутренние.

**Внешними процедурами ОКО являются:**

1. Государственная итоговая аттестация (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ-9, ГВЭ-11);

2. Всероссийские проверочные работы;

3. Международные исследования;

4. Национальные исследования качества образования – НИКО;

5. Исследования компетенции учителей;

6. Оценка директоров;

7. Мониторинговые исследования, проводимые региональными и муниципальными отделами качества образования (комплексные работы, контрольные работы по предметам, диагностические работы УО).

Все внешние процедуры ОКО являются четко регламентированными, их оценка независима, то есть эти процедуры - объективны.

**Внутренними процедурами ОКО являются:**

1. процедуры, проводимые в рамках внутришкольного контроля;

2. анкетирование, опросы по удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса;

3. участие в дистанционных мониторинговых конкурсах

4. портфолио учащихся, педагогических работников.

Основным принципом системы оценки, форм и порядка оценивания качества образования обучающихся школы является сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования. **Результаты внешней и внутренней оценок должны совпадать.**

Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и органы управления образованием всех уровней надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка. Результаты оценочных процедур мы должны использовать для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

Проведение оценочных процедур позволяет:

1. Получить информацию об уровне образовательной подготовки обучающихся по отдельным предметам. Обратить внимание на типичные ошибки, допущенные при выполнении работы, выяснить их причины и возможные пути устранения.
2. Получить информацию о качестве работы учителя.
3. Повысить ответственность каждого учителя в результате работы по овладению обучающимися основными знаниями, умения и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами.
4. Оценивать работы обучающихся, руководствуясь принятыми нормами и критериями оценивания.
5. Разработать индивидуальные программы для обучающихся, которые выполняют работы с очень низкими результатами, и для обучающихся, которые выполнили с достаточно высокими результатами.
6. Проводить контрольные работы по предметам с использованием демонстрационных версии ВПР, открытых банков заданий по ОГЭ, ЕГЭ, с последующим анализом результатов (выявление динамики результатов обучения).

Данные о достижениях учащихся по результатам оценочных процедур могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах, выявления отстающих учащихся в целях предоставления им необходимой помощи до оказания соответствующей организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям для обеспечения равных возможностей обучения всем учащимся.

Способы использования результатов многочисленны и разнообразны.  
Они могут быть разделены на две категории – использование результатов для принятий решений о поддержке конкретных учащихся и использование результатов оценочных процедур относительно учителя.

Рассмотрим варианты возможных решений:

|  |  |
| --- | --- |
| Относительно ученика | Относительно учителя |
| 1. выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи. Здесь необходимо выяснить, на каком уровне освоена основная образовательная программа (базовый, повышенный, высокий, ниже базового, критический). Принимаются решения относительно продолжения обучения школьником на следующей ступени образования или в следующем классе. 2. выявить пробелы в знаниях учащихся и в соответствии с ними организовать коррекционную работу. В данном случае - это организация повторения пройденного материала, ликвидация пробелов в знаниях на уроках. Такой план действий предполагает, что на уроках и во внеурочное время будет организована коррекционная работа, намечены пути коррекции знаний обучающихся, что положительно будет влиять и на результаты следующих проверочных работ, и на качество образования. 3. проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся. Использование так называемых индивидуальных карт. 4. разработка педагогических рекомендаций для родителей с целью индивидуальной поддержки учащегося (какие имеются дефициты в необходимых для продолжения обучения знаниях и навыках и каким образом их можно восполнить). | 1. Использование анализа результатов ВПР как основу регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов 2. Разработка плана профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе итоговой оценки обучающихся, и повышения качества обучения школьников. 3. Корректировка рабочих программ 4. Обобщение своего позитивного опыта на ШМО и представление этого опыта в рамках региональных и муниципальных педагогических мероприятий. 5. Рассмотрение вопросов качественной системы подготовки учащихся к процедурам оценивания с использованием наиболее эффективных педагогических технологий во время проведения заседаний школьных методических объединений. 6. Корректировка применяемой системы текущего оценивания с учетом требований внешней оценки. 7. Полученные данные могут использоваться для аттестации. В этом случае результаты итоговой оценки учащихся служат одним из критериев деятельности педагога, наряду с профессиональным портфолио, результатами методической работы, свидетельствами о прохождении повышения квалификации. |

Общая схема оценки деятельности представляет собой цикл следующих последовательных действий:

1. Проведение оценочной процедуры. В школе такие процедуры планируются ежегодно, вносятся в общий план школы и рабочие программы и календарно-тематическое планирование.

2. Анализ результатов. Подготовку школьного отчёта по итогам проведения оценки качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами проводит заместитель директора по УВР на основе отчетов руководителей ШМО. Отчет содержит:

● краткую характеристику инструментария;

● характеристику популяции учащихся школы, принимающих участие в оценке;

● обобщённые результаты оценки достижений учащихся

● результаты оценки индивидуальных достижений учащихся;

● анализ факторов, обуславливающих низкий результат;

● фиксацию основных проблем и обнаруженные тенденции.

В итоговом (годовом) анализе школы отслеживается результаты промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации, что позволяет выявить положительные тенденции и систему работы отдельных учителей, показывающих стабильные высокие результаты обучения.

3. Выявление учащихся, классов, демонстрирующих низкие результаты. Определение пробелов в знаниях по предмету. На основе школьного отчёта по итогам процедуры оценивания Школьные методические объединения учителей, учитель-предметник:

● проводят поэлементный анализ результатов выполнения учащимися заданий оценки

● выявляют пробелы в знаниях и умениях каждого учащегося

● формируют предложения по индивидуальной поддержке учащихся.

4. следующим шагом является **Выработка и реализация мер поддержки,** которые в результате должны привести к повышению качества знаний учащихся.

**Администрация школы** на основе поэлементного анализа результатов корректирует план методической работы и план повышения квалификации учителей; определяет возможные направления ресурсных вложений для поддержки качества обучения; учитывает полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) и в обобщённом виде представляет данные в публичном докладе школы. Особое внимание уделяется корректировке плана внутришкольного контроля для отслеживания результативности работы учителя по ликвидации выявленных проблем.

**Социально-психологическая служба** совместно с классным руководителем проводит обследование учащихся, оказывает содействие в решении проблем детям и подросткам, имеющим трудности в обучении, держит на контроле выполнение домашних заданий, посещаемость занятий, не реже одного раза в неделю осуществляет взаимодействие с родителями.

**Учитель** знакомит родителей обучающихся с проведённым поэлементным анализом результатов выполнения заданий оценки и выявленными пробелами в знаниях и умениях; и они совместно определяют, какую поддержку может оказать семья для восполнения выявленных пробелов и успешного обучения в школе.

Учитель планирует индивидуальную работы с учащимися, которая проводится в виде:

● индивидуальных дополнительных занятий;

● корректировки рабочей программы (в случае необходимости);

● выдачи дифференцированных домашних заданий, в том числе с использованием открытого банка заданий ГИА;

● проведения проверочных мероприятий по ликвидации проблемных моментов.

Учитель должен обратить внимание на проблемы в преподавании предмета и находиться в состоянии постоянного профессионального совершенствования. Учителю необходимо повышать профессиональные компетенции, через дистанционные, очно-заочные, очные курсы повышения квалификации, внедрять в свою работу информационно-коммуникационные технологии.

Вся комплексная система оценки качества образования совершенствуется из года в год, но цель этой системы – дать учителю те знания (информацию), которые необходимы для достижения обучающимися всех видов результатов, и они должны быть направлены на оптимизацию образовательного процесса.

Несомненно, в проведении оценочных процедур возможны риски и противоречия:

-неосознанная позиция определенной части родителей к образованию;

-недостаточная мотивация обучающихся к учебной деятельности;

-мониторинговые исследования могут быть не востребованы и не системны;

-неправильное использование и интерпретация результатов проведения оценочных процедур;

-частота, объем оценочных процедур должны быть оптимальными, исследования не должны дублировать друг друга;

-за ограниченное время на экзамене нельзя проверить освоение всех или большинства элементов содержания образования

-несопоставимость результатов ГИА по разным годам и разным предметам;

-если в школе мала доля учащихся, сдающих конкретный предмет по выбору, то делать выводы о качестве обучения на основе полученных результатов невозможно.

Но не смотря на все эти противоречия, процедуры оценки качества существуют, проводятся и осуществляется их анализ. И нам необходимо все это принять и научиться с этим работать. Т.к. качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только учащиеся, но и педагоги, как участники образовательного процесса.

И закончить свое выступление я хочу высказываниями:

Важным условием повышения качества образования в школе является уровень профессиональной компетентности учителя, который должен находиться в постоянном и непрерывном развитии.

Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей.